

**VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA n. 8 del 26 NOVEMBRE 2021
(SEDUTA RISERVATA)
VERBALE DI VERIFICA DEI GIUSTIFICATIVI**

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 PER
L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO**

Procedura di gara: aperta ex art. 60 del D.Lgs. n.50 del 2016

Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.95 del D.Lgs. n. 50/2016

CIG 8835727096

*** * ***

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **ventisei** del mese di **Novembre** alle ore 09:30, presso gli uffici della ECO.LAN SpA siti in via Arco della Posta, 1 – Lanciano (CH), la Dott.ssa Francesca Salerno, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento relativamente alla procedura di gara in oggetto richiamata, provvede alla verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'art.97, comma 3, del D.Lgs. n.50 del 2016.

Si dà preliminarmente atto che:

- il Consiglio di Amministrazione della Eco.Lan.SpA nella seduta del 6.05.2021, ha deliberato di contrarre una procedura di gara telematica aperta, ai sensi dell'art.60 del D.Lgs. n.50 del 2016, per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo, nominandomi Responsabile Unico del Procedimento;
- nella seduta del 22.07.2021, il CdA ha approvato il Bando di Gara, il Disciplinare di Gara unitamente a tutti gli allegati, per l'affidamento del servizio di ch  trattasi, per il periodo di anni due, con un importo a base di gara pari ad Euro 2.367.761,00 oltre iva di legge;
- la procedura   stata spedita alla GUCE in data 30.07.2021, pubblicata sulla GURI e sul portale telematico della Stazione Appaltante in data 6.08.2021;
- il criterio per l'aggiudicazione   quello dell'offerta economicamente pi  vantaggiosa ai sensi dell'art.95 del D.Lgs. n.50 del 2016 e s.m.i.;

ECO. LAN. S.p.A. Sede legale e amministrativa: Via Arco della Posta n.1 - 66034 Lanciano (CH)

☎ +39 0872.716332 - 📠 +39 0872.715087 ✉ protocollo@pec.ecolanspa.it - info@ecolaspa.it 🏠 www.ecolanspa.it

Sede operativa: Via S.P. Pedemontana – Loc. Cerratina - 66034 Lanciano (CH) - ☎ +39 0872 50454

Capitale sociale Euro 3.047.850,00 i.v. - C.F. e P.I. 01537100693 – REA 140427



- in data 14.09.2021 (vedasi verbale di gara n.1) si è svolta la prima seduta di gara relativamente all'ammissione dei concorrenti partecipanti alla procedura a seguito della verifica della documentazione amministrativa presentata;
- in data 22.09.2021, il RUP ha riferito sulle risultanze del soccorso istruttorio applicato (vedasi verbale di gara n.2) ed, a seguito delle valutazioni effettuate, ha ammesso tutti i concorrenti partecipanti al proseguo delle operazioni di gara;
- in data 18.10.2021 (vedasi verbale di gara n.3) la Commissione giudicatrice, nominata giusta deliberazione del CdA del 12.10.2021, si è regolarmente insediata al seggio di gara ed ha proceduto all'apertura e alla validazione delle offerte tecniche presentate da tutti in concorrenti in gara;
- nelle sedute riservate del 18.10.2021, del 25.10.2021 e del 9.11.2021 (vedasi verbali di gara nn.4, 5 e 6) la Commissione di gara ha provveduto ad effettuare le valutazioni e ad assegnare i punteggi relativi alle offerte tecniche per ogni singolo concorrente, sulla base dei parametri prescritti nel Disciplinare di Gara;
- nella seduta pubblica di gara del 22.11.2021 (vedasi verbale di gara n.7) sono state aperte le Offerte economiche telematiche presentate dai concorrenti in gara, e sono stati conferiti i seguenti punteggi:

OPERATORE ECONOMICO	Moltiplicatore offerto	Punteggio attribuito
ORIENTA SPA	1,08	28,61
TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	1,03	30,00
GI GROUP SPA	1,07	28,88
ADECCO ITALIA SPA	1,09	28,35
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO	1,07	28,88
MANPOWER SRL	1,08	28,61
RANDSTAD ITALIA SPA	1,08	28,61
QUANTA AGENZIA PER IL LAVORO SPA	1,06	29,15
GENERAZIONE VINCENTE SPA	1,04	29,71
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	1,05	29,43

- La Commissione pertanto ha successivamente stilato la seguente graduatoria finale:

ECO. LAN. S.p.A. Sede legale e amministrativa: Via Arco della Posta n.1 - 66034 Lanciano (CH)
 ☎ +39 0872.716332 - 📠 +39 0872.715087 ✉ protocollo@pec.ecolanspa.it - info@ecolaspa.it 🏠 www.ecolanspa.it
Sede operativa: Via S.P. Pedemontana – Loc. Cerratina - 66034 Lanciano (CH) - ☎ +39 0872 50454
 Capitale sociale Euro 3.047.850,00 i.v. - C.F. e P.I. 01537100693 – REA 140427

PUNTEGGI COMPLESSIVI - GRADUATORIA FINALE					
OPERATORE ECONOMICO	Moltiplicatore offerto	Punteggio off. Economica	Punteggio off. Tecnica	Punteggio totale	GRADUATORIA
QUANTA AGENZIA PER IL LAVORO SPA	1,06	29,15	65,5	94,65	1°
GI GROUP SPA	1,07	28,88	63,5	92,38	2°
RANDSTAD ITALIA SPA	1,08	28,61	60	88,61	3°
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO	1,07	28,88	58	86,88	4°
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	1,05	29,43	56	85,43	5°
TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	1,03	30,00	55	85,00	6°
GENERAZIONE VINCENTE SPA	1,04	29,71	55	84,71	7°
MANPOWER SRL	1,08	28,61	56	84,61	8°
ORIENTA SPA	1,08	28,61	54	82,61	9°
ADECCO ITALIA SPA	1,09	28,35	53	81,35	10°

- Pertanto, il Presidente di Commissione, preso atto che, con riferimento all'offerta presentata dal concorrente QUANTA AGENZIA PER IL LAVORO SPA sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono risultati entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, ha evidenziato al RUP la necessità di richiedere al medesimo operatore, in applicazione dell'art. 97, comma 3, D.Lgs. n.50 del 2016, di rendere, per iscritto, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché agli altri elementi di valutazione dell'offerta;
- Sulla scorta della citata comunicazione, il RUP, con nota prot.n.16125/U del 23.11.2021, ha invitato l'operatore economico a rendere, per iscritto, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono

ECO. LAN. S.p.A. Sede legale e amministrativa: Via Arco della Posta n.1 - 66034 Lanciano (CH)
 ☎ +39 0872.716332 - 📠 +39 0872.715087 ✉ protocollo@pec.ecolanspa.it - info@ecolaspa.it 🏠 www.ecolanspa.it
Sede operativa: Via S.P. Pedemontana – Loc. Cerratina - 66034 Lanciano (CH) - ☎ +39 0872 50454
 Capitale sociale Euro 3.047.850,00 i.v. - C.F. e P.I. 01537100693 – REA 140427

a formare l'importo complessivo, assegnando al medesimo un termine non inferiore a 15 giorni dalla ricezione della relativa comunicazione (da intendersi quale termine perentorio, pena l'esclusione);
- in data 24.11.2021, il detto operatore economico ha rimesso a mezzo pec i richiesti giustificativi, acquisiti al protocollo interno della Stazione Appaltante con num.16165/E del 25.11.2021.

Tutto ciò premesso, prima di procedere alle valutazioni della documentazione prodotta dall'operatore economico primo graduato, il RUP, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, rivela che:

- ✓ l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- ✓ la verifica della congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- ✓ il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante (ex pluribus, Consiglio di Stato Sez. V, 11/03/2010 n. 1414; sez. VI 24/08/2011 n.4801, sez. IV 4/05/2012 n.2566);
- ✓ la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece

L'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili (ex multis Consiglio di Stato, Sez. V, 22/02/2011 n. 1090). In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Considerato, altresì, che al fine di verificare se l'offerta è congrua, l'art. 97, comma 4, del D.lgs. n.50/2016 dispone che le spiegazioni presentate dall'impresa possano, in particolare, riferirsi:

- a) *all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;*
- b) *alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire prodotti, per prestare servizi o per eseguire i lavori;*
- c) *all'originalità dei lavori, delle forniture e dei servizi proposti dall'offerente;*

Ciò premesso, si procede all'esame della documentazione giustificativa, integrativa a quella presentata in sede di gara, prodotta dall'operatore economico QUANTA AGENZIA PER IL LAVORO SPA.

Dopo attento lavoro di valutazione il RUP ritiene che:

- in ragione delle caratteristiche dell'appalto in questione, delle giustificazioni addotte in ordine all'analisi dell'economia del metodo di prestazione del servizio, delle soluzioni tecniche adottate, del costo del lavoro, dei costi relativi alla sicurezza, e per ultimo gli utili d'impresa, è possibile ricavare un giudizio complessivamente positivo circa la sostenibilità, la realizzabilità e l'affidabilità dell'offerta presentata;
- per la motivazione analitica delle singole voci può rinviarsi, ob relationem, alle ampie giustificazioni presentate dall'operatore economico e contenute nei sopra descritti documenti;

Alla luce di quanto sopra evidenziato, il Responsabile del Procedimento, ritiene che le giustificazioni prodotte dal concorrente QUANTA AGENZIA PER IL LAVORO SPA siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata e, pertanto, la sua congruità, non ritenendo quindi necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione della medesima.

Alle ore 10.30 il RUP dichiara chiuse le operazioni di gara.

*** * ***

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale composto da n.6 pagine numerate progressivamente, il quale viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

Il RUP e Segretario verbalizzante

Dott.ssa Francesca Salerno _____